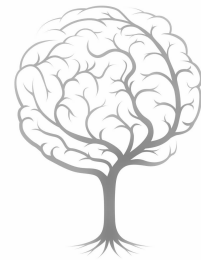


# V CUDZÍCH TOPÁNKACH ...

---



Pomocou (**Intelektuálnej**) **empatie** máme šancu dôjsť k hlbšiemu porozumeniu situácií a vzťahov. Vyžaduje si to s úprimným záujmom preskúmať pohľad druhej strany. Obzvlášť tej, ktorá má protichodný názor, Rozhodnúť sa čeliť niečomu, čo a priori odmietame sa často javí ako takmer nepredstaviteľné. Môže sa však stať, že v názore tej druhej osoby je skrytá pravda, ktorú sme my sami ešte neobjavili. Empatický mysliteľ vie, že bližšie k pravde sa neposunie, ak zotrvá vo svojich obmedzených presvedčeniach. Preto sa ich nebojí podrobovať novým skúškam. Spomeňme si, kolkokrát sme si tvrdohlavo hájili svoje a čas ukázal, že sme sa mýlili...

## Versus

**Intelektuálna samostrednosť** nás núti zotrvať v zúženej perspektíve, ktorú sme si pracne vybudovali a ktorá sa nám hodí. V takejto pozícii nemáme záujem porozumieť myšlienkám a pocitom druhých ľudí. Naše myšlienky, pocity a chcenie hrajú prím. Naša bolesť, naša nádej, naše túžby sú dominantou. Ostatné je nepodstatné. Lenže ľudské myslenie sa formuje neustále behom života na základe rôzne zažitých situácií a kontextov. Naše životy nie sú jednoliate. A preto nie je možné férovo posudzovať či odsudzovať záujmy a názory druhých, pokiaľ sa nepokúsime si s nimi aspoň na chvíľu vymeniť miesto.

**Pokúste sa o rekonštrukciu niektorej z Vašich výmen názorov tak, že si znova predstavíte, ako ste sa k tomu postavili Vy a následne aký bol pohľad tej druhej strany. Nesnažte sa pritom ale nijako pretvárať či inak pozmeňovať stanovisko svojho protivníka. A to ani vtedy, keď to znamená priznať, že ste sa nakoniec mýlili. Odpovedzte si na tieto dve otázky a ukážte to následne tej druhej strane.**

*Môj pohľad na danú situáciu bol takýto ... pretože ...*

*Tvoj pohľad na tú istú situáciu bol takýto ... pretože ...*

**V situáciách v budúcnosti sa rozhodnite, že vždy starostlivo zvážite každý pohľad na vzniklý problém v dobrej viere. Ak sa nájdete v pozícii, že zaujate odmietate názory protivníkov, opýtajte sa sami seba, prečo to robíte? Čo získate keď vyradíte z uvažovania odlišné stanovisko? Čoho sa potrebujete vzdať, aby ste to stanovisko prijali?**

Na ďalšej strane nájdete príklady argumentačných omylov používaných z pozície samostrednosti, kedy dotýčny nie je ochotný zvážiť rozdielny názor.

## ÚTOK NA OSOBU URÁŽLIVÝ

Útok na osobu z latinského slova Ad Hominem "k človeku" alebo "proti človeku". Urážlivý argument, ktorý odvracia pozornosť od prebiehajúcej diskusie smerom na konkrétneho človeka (rivala). Cieľom takého argumentu je pomocou hodnotenia (urážania) zdiskreditovať názor protistrany.

*"Ale Vy tu predsa nie ste od toho, aby ste sa k tomu vyjadrovali. Starajte sa láskavo o svoje veci, a nechajte to na odborníkov z brandže."*

---

## ÚTOK NA OSOBU SITUAČNÝ

Situačný argument, ktorý odkláňa pozornosť od prebiehajúcej diskusie smerom na okolnosti v pozadí človeka (rivala). Cieľom takého argumentu je pomocou odsúdenia (neoverených) zámerov a pohnútok zdiskreditovať názor protistrany. Kritik sa domnieva (častokrát nesprávne), že oponentovi ide výlučne o jeho osobný úžitok.

*"Vám ale vôbec nejde o verejné blaho nás všetkých, ale o to súkromne sa zviest popri a využiť čo sa dá vo svoj prospech."*

---

## PODSUNUTÝ ARGUMENT - STRAŠIAK

Prekrútená interpretácia výroku, jeho banalizovanie, či naopak nafukovanie do bájných rozmerov, to je ďalší z argumentačných klamov.

Nazýva sa symbolicky "Strašiak (na poli)", pretože je ľahšie baviť sa so "(zosmiešnenou) slamenou figúrkou", než človekom z mäsa a kostí (pochopiť cudzie myšlienky a pocity). A síce, je jednoduchšie si podať výrok v absurdnom svetle, než sa postaviť čelom k realite.

*Osoba A "Prepáč nemôžem nasledovať Tvoju radu/názor."*

*Osoba B reaguje: "Som vrcholne zarazen(ý)á, jak môžeš zaobchádzať s ľuďmi ako s figúrkami. Pre Teba nie je nikto a nič dosť dobré na spoluprácu!."*