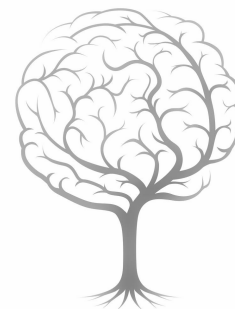


BUĎTE NA STOPE SVOJMU POKRYTECTVU



Pokrytectvo sa prejavuje v minimálne troch podobách:

1. Nastavíme si vyššie štandardy pre všetkých nesympatických, než pre seba a svojich blízkych.
2. Nekonáme v súlade s tým, čo hlásame.
3. Odmietame vidieť nesúlad v tých, ktorých obdivujeme, prípadne sa s nimi radi stotožňujeme.

Intelektuálne pokrytectvo je stav mysle, pri ktorom úprimnosť v našom živote nemá čestné miesto. Navonok je pri takomto myslení badať nesúlad, protichodnosť či protirečenie. Myslel, ktorú ovláda pokrytectvo sa však rada vidí v lepšom svetle. Je pre ňu správne byť sebeckou, kým na ostatných jej sebecko prekáža.

Versus

Intelektuálna integrita sa prejavuje vo chvíli, keď naše presvedčenia, slová a skutky navzájom súhlasia. Vo chvíli, keď hovoríme, to, čo si myslíme a myslíme si to, čo hovoríme. Keď naše činy kopirujú naše slová. Intelektuálnou integritou je tiež úprimne si priznať svoje vlastné prejavy pokrytectva a neustále skúmať vlastné myslenie s cieľom ich zvedomovania.

Zamyslite sa nad svojim spôsobom života. Dominuje mu integrita, v rámci ktorej sú Vaše motívy transparentné a Vaše skutky k nim prislúchajúce? Alebo sa snažíte niečo skryť? Čo?

Rozhodnite sa, že si budete starostlivo všimáť situácie v ktorých používate tzv. "dvojitý meter". Keď máte dojem, že pokrytectvo nie je Vašou témou, skúste sa pozrieť znova a znova. Všimnite si, kedy sa to deje. Je to smerované voči určitým osobám prípadne v rámci určitých oblastí Vášho života?

Spíšte si zoznam všetkých Vašich presvedčení a hodnôt, ktoré považujete za veľmi dôležité. Skúste potom identifikovať situácie, kedy ste sa podľa nich nezachovali. Prečo sa tak stalo?

... a hlboký výdych

Pomáha aj spätná rekonštrukcia situácie využitím tohto formátu:

Situácia bola:

... považujem v živote za dôležité (napríklad neklamať človeku, ktorého mám rád(a))

Porušil(a) som tento štandard nasledujúcim spôsobom:

(Ne)somínam si aj na ďalšie podobné situácie, v ktorých som nedodržel(a):

Majte oči na stopkách aj v prípade ľudí okolo Vás. Všímajte si, do akej miery tvrdia jedno a robia druhé? Do akej miery hovoria to, čo si myslia? Aké to má následky? Keď to rozpoznáte u iných, znížite tak šancu manipulácie s Vami. V súvislosti s pokrytectvom sa pri manipulovaní používajú napríklad aj tieto argumentačné fauly.

DVOJITÝ METER (DVOJITÝ ŠTANDARD)

Už ako samotný názov napovedá, že sa jedná o posudzovanie jednej situácie na základe dvojakeho metra. Táto technika sa využíva v argumentácii na vyzdvihnutie alebo zamietnutie tvrdenia neférovým spôsobom. Skratka niečo iné platí pre mňa a niečo iné platí pre Teba.

Manžel: "Nemala by si chodiť do nočných klubov. Je to predsa len nevhodné prostredie pre vydatú ženu."

Manželka: "A čo ty a Tvoja návšteva takéhoto nočného klubu pred polrokom?"

Manžel: "To bolo len pre účel zábavy a mimochodom to je niečo úplne iné."

EKVIVOKÁCIA

Ekvivokácia je argumentačný klam založený na nejednoznačnosti použitých slov. Môže sa jednať o použitie toho istého slova v dvoch vetách, pričom v každej zastupuje niečo iné. Zaniká tak jasnosť toho, čo presne sa pod tým slovom má rozumieť. Ďalším prejavom je, keď použijeme pozitívne slová keď niečo robíme my a negatívne slová keď to isté robí druhá osoba. Slová mávajú viacero významov, preto je dôležité opatrne používať a voliť tie kľúčové slová, na ktorých argument stojí.

"Nerozumiem, prečo by sme ju/ho mali v tej záležitosti počúvať. Potrebujeme niekoho s autoritou v oblasti vzdelávania. On(a) nemá ani autoritu nastaviť a udržať disciplínu v triede." (slovo autorita je použité v dvoch významoch)

Iný príklad: Keď prívrženec znepriatelenej skupiny nám poskytne pravdu odhaľujúce informácie, jeho konanie je aktom odvahy a statočnosti. Keď náš človek poskytne pravdu odhaľujúce informácie nepriateľovi, je to zradca.

ÚTOK NA OSOBU - OBVINENIE Z POKRYTECTVA

Niekedy je ľahšie vidieť pokrytectvo u druhých a využiť to nato, aby sme tým zhodili ich názor. Odborne sa preto tiež tento argumentačný omyl nazýva "Tu Quoque" (Ty Tiež). Dopúšťame sa ho vždy, keď obviňujeme dotyčného z pokrytectva osočujúcim spôsobom "Ja možno mám problém, ale Ty si ešte horší". To, či to sám autor dodržiava sa tak stáva (neférovým a nesprávnym) meradlom pravdivosti jeho názoru.

*"Nemal(a) by si jesť tolko burgerov, je to dokázané, že to neprospieva zdraviu"
"No a ty ich ješ presne tolko keď nie viac. Takže asi to nebude až také nezdravé."*